

# EVALUACIÓN DEL PROGRAMA ISABELA SOSTENIBLE DE LA FUNDACIÓN IOI 2018-2022

## Victoriano Benigno Suárez Álvarez<sup>1</sup>

#### Abstract:

The evaluation presented below has as its main objective to assess the execution of the Sustainable Isabela Program of the IOI Foundation in the Galapagos Islands, as well as its budget adjustment. It is an external and quantitative evaluation. For this purpose, the digitalized and automated logical framework approach has been used, 102 measurement indicators have been established to analyze its execution through the analysis of the same and evaluation meetings with the counterparts, as well as databases, to evaluate the efficiency in the execution of the project. As a main result, we have obtained an efficiency in the execution of the project lower than planned.

Keywords: cultural exchange; sustainability; productive development; digitalization

#### Resumen:

La evaluación que se presenta a continuación tiene como objetivo principal evaluar la ejecución del Programa Isabela Sostenible de la Fundación IOI en las Islas Galápagos, así como su ajuste presupuestario. Se trata de una evaluación externa y cuantitativa. Para ello se ha utilizado el enfoque de marco lógico digitalizado y automatizado, se establecen 102 indicadores de medición para analizar su ejecución mediante el análisis de los mismos y reuniones de evaluación con las contrapartes, así como bases de datos, para evaluar la eficiencia en la ejecución del proyecto. Como principal resultado hemos obtenido una eficiencia en la ejecución del proyecto menor a la planificada.

Palabras clave: intercambio cultural; sostenibilidad; desarrollo productivo; digitalización

#### Resumo:

O principal objetivo da avaliação apresentada a seguir é avaliar a execução do Programa Isabela Sustentável da Fundação IOI nas Ilhas Galápagos, bem como seu ajuste orçamentário. Esta é uma avaliação externa e quantitativa. Para isso, utilizou-se a



abordagem do quadro lógico digitalizado e automatizado, são estabelecidos 102 indicadores de medição para analisar a sua execução através das suas reuniões de análise e avaliação com contrapartes, bem como bases de dados, para avaliar a eficiência na execução do projeto. Como principal resultado obtivemos uma eficiência na execução do projeto inferior ao planejado.

Palavras-chave: intercâmbio cultural; sustentabilidade; desenvolvimento produtivo; digitalização

## 1. INTRODUCCIÓN

La Fundación IOI, establecida en 2006 bajo la dirección visionaria de su fundador y actual director ejecutivo Johann Besserer, ha crecido hasta convertirse en un referente global en desarrollo sostenible y responsabilidad comunitaria. Como organización sin fines de lucro, IOI trabaja a nivel internacional para fomentar el crecimiento de comunidades aisladas, facilitando su evolución hacia modelos de desarrollo sostenibles y socialmente responsables. Su propósito central es apoyar los esfuerzos locales mediante asistencia financiera y técnica, impulsando así el progreso económico, la equidad social y la preservación ambiental en cada proyecto.

La misión de IOI es clara: fortalecer y empoderar a las organizaciones locales para que lleven adelante proyectos de desarrollo enfocados en la sostenibilidad ambiental, la justicia social y la prosperidad económica, generando comunidades comprometidas tanto con el bienestar social como con la protección del entorno natural. Para ello, IOI implementa un modelo innovador dentro del archipiélago de Galápagos, donde busca crear estrategias de apoyo integral que permitan a las comunidades locales lograr una economía rentable, ecológicamente sostenible y socialmente cohesionada.

Este modelo se concreta en programas de voluntariado en áreas críticas como conservación ambiental, educación y desarrollo social. A través de estas oportunidades, los voluntarios no solo contribuyen con su trabajo, sino que también adquieren experiencias enriquecedoras que transforman su visión del mundo. Para las comunidades y organizaciones locales, esta colaboración significa acceso a financiamiento, conocimientos especializados y recursos humanos que fortalecen su capacidad operativa.



Además, IOI ha diseñado un programa de estudios en el extranjero, en el cual estudiantes internacionales pueden pasar hasta tres meses inmersos en el entorno y la cultura local, integrándose en la vida comunitaria y aprendiendo sobre los desafíos y realidades de la región. Estos programas no solo contribuyen al entendimiento y respeto cultural, sino que también generan vínculos significativos entre los estudiantes y las comunidades.

La fundación también se destaca en el desarrollo e implementación de proyectos de divulgación que se realizan en colaboración con instituciones locales y que están diseñados para abordar necesidades críticas en los campos de conservación, educación y desarrollo social. Estos proyectos son posibles gracias a la recaudación de fondos y la obtención de subvenciones, que aseguran la sostenibilidad y el impacto duradero de cada iniciativa. IOI, así, no solo apoya el presente de las comunidades que acompaña, sino que también construye un futuro sostenible y justo para todos.

## 2. JUSTIFICACIÓN

En el caso que se expone en este trabajo, se evalúa el programa Isabela Sostenible, que abarca tres objetivos o proyectos diferentes. Uno de ellos es el desarrollo sostenible de la comunidad mediante la contratación de servicios y productos locales para el desarrollo de los proyectos estudiantiles, voluntariado y formación. Otro objetivo consiste en la dotación de recursos económicos y materiales al sector agrícola y ganadero, así como la formación técnica necesaria para el buen uso de estos. Por último, otro objetivo es el intercambio de conocimientos entre instituciones, estudiantes y familias por medio del proyecto de intercambio cultural.

El seguimiento y evaluación externa de los programas ejecutados, es de importancia para evaluar el impacto de los mismo para poder corregir errores y proponer acciones que puedan mejorar la eficiencia de los programas de la institución.

Esta evaluación se centra en el programa Isabela Sostenible por ser el programa con mayor presupuesto y número de objetivos abarcados de los tres diferentes programas de la Fundación IOI. Además, ayudará a perfeccionar la herramienta de la Matriz de Marco Lógico como forma de realizar seguimiento y evaluación de proyectos sociales.



#### 3. OBJETIVOS

El objetivo principal es evaluar el desempeño del programa Isabela Sostenible para poder medir el cumplimiento de objetivos, así como la correcta realización de todos los pasos de formulación y ejecución del proyecto.

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Analizar el cumplimiento de las actividades planificadas.
- Evaluar posibles áreas de mejora dentro de los proyectos.
- Analizar la ejecución presupuestaria en función de los objetivos cumplidos.

## 4. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

A través del proyecto Isabela Sostenible se persigue trabajar conjuntamente a las instituciones y organizaciones locales en el desarrollo productivo de Isla Isabela para promover su autosostenibilidad. Para ello, se apoya financiera y técnicamente en la ejecución de los diferentes proyectos desarrollados por las contrapartes locales.

La Fundación IOI realiza la gestión de los fondos que las universidades colaboradoras aportan para que sus estudiantes realicen sus estudios en las Islas Galápagos. Es decir, las universidades aportan estudiantes y recursos económicos y la fundación se encarga de que todo se desarrolle adecuadamente y se distribuyen los fondos entre los servicios locales y los productores agropecuarios.

## 4.1. Objetivos del programa

## 4.1.1. Objetivo General

Establecer mecanismos de cooperación para desarrollar y fomentar actividades de educación, desarrollo social y productivo, prestar asesoría y asistencia técnica en el cantón Isabela, provincia de Galápagos.

#### 4.1.2. Objetivos Específicos

• Dinamizar la economía local con la contratación de proveedores locales y colaboración económica a familias de acogida, todo esto enmarcado en el programa de intercambio cultural entre estudiantes, voluntarios y familias de la comunidad de Isabela.



- Brindar soporte técnico operativo a instituciones y organizaciones locales y transferir conocimientos a familias de acogida de Isabela por medio de asesoría y capacitaciones con profesionales, profesores, voluntarios y estudiantes del programa de intercambio cultural.
- Fortalecer la economía de la parroquia Tomás de Berlanga con apoyo a los ejes productivos de los sectores agrícola y ganadero con donaciones, capacitaciones, asistencia técnica con profesionales, profesores, voluntarios y estudiantes.

## 5. MARCO TEÓRICO

El programa Isabela Sostenible busca integrar el intercambio cultural, el fortalecimiento del sector productivo y el consumo de servicios y materias locales como pilares para alcanzar la autosostenibilidad de la Isla Isabela. Esto implica el fortalecimiento de diversos sectores mediante recursos económicos, formativos y culturales, con el fin de reducir a cero las importaciones de otras islas del archipiélago de Galápagos o del continente. Esta propuesta responde a los retos contemporáneos en sostenibilidad, digitalización y desarrollo local.

La sostenibilidad es un término ampliamente discutido y utilizado en numerosos campos del conocimiento y acción social. Riechmann (1995) define la sostenibilidad como la capacidad del ser humano para satisfacer sus necesidades actuales sin comprometer las de las futuras generaciones, integrando el equilibrio entre el medio ambiente, los sistemas productivos y el bienestar humano. Según Gallopín (2003), la sostenibilidad y el desarrollo sostenible deben analizarse desde una perspectiva sistémica que incluye factores determinantes como la disponibilidad de recursos, adaptabilidad, homeostasis, capacidad de respuesta, autodependencia y empoderamiento. Gallopín también propone cinco paradigmas de desarrollo sostenible alternativos que reflejan la complejidad de las decisiones para avanzar en sostenibilidad:

- 1. Estandarización: creación de estándares y normas de desarrollo y medio ambiente.
- 2. Optimización: maximización de una función de bienestar a través de trayectorias de coevolución humano-naturaleza.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Ecuela de Psicología-Universidad Internacional del Ecuador (UIDE), Loja . Ecuador. ORCID: https://orcid.org/0009-0003-7470-7770. email:vosuarezal@uide.edu.ec



- 3. Pesimización: prevención de caídas catastróficas mediante el principio precautorio.
- 4. Ecualización: preservación de opciones para generaciones futuras.
- 5. Estabilización: mantener un estado de equilibrio deseable en el sistema socioecológico.

En cuanto al intercambio cultural, es importante destacar el rol de los medios de comunicación en la construcción de estereotipos, lo cual puede influir en la percepción de otras culturas (Cummins, 1989). Caro (2015) sostiene que el contacto y el intercambio entre comunidades diversas es una herramienta fundamental para romper estereotipos y promover una visión de desarrollo sostenible basada en el respeto y la comprensión mutua. En países como Canadá, por ejemplo, se han implementado programas de intercambio cultural entre comunidades francófonas y anglófonas con el fin de fomentar el entendimiento y la cohesión social (Cummins, 1989).

La dinamización de la economía local es otro aspecto clave en este tipo de programas, especialmente en regiones donde el turismo puede ofrecer alternativas sostenibles. Torres (2017) plantea que el alojamiento en hogares locales permite no solo dinamizar la economía, sino también preservar la identidad cultural y crear oportunidades de negocio que benefician directamente a las comunidades receptoras. Este tipo de iniciativas favorecen un desarrollo socioeconómico sostenible y reducen la dependencia de modelos de turismo tradicional, que pueden ser más perjudiciales para el entorno.

En el contexto ecuatoriano, la Ley de Economía Popular y Solidaria (2011) promueve el fortalecimiento de la economía local mediante el apoyo a emprendimientos comunitarios. Según Boza Valle (2020), la ley establece que los gobiernos locales deben implementar programas de fortalecimiento para la Economía Popular y Solidaria (EPS), con el fin de promover la asociación, facilitar el acceso a la innovación tecnológica y organizacional y fomentar un comercio justo y solidario.

El modelo de trabajo de la Fundación IOI se basa en el intercambio cultural, la educación ambiental y el desarrollo sostenible. Sus programas de voluntariado y movilización internacional de estudiantes crean empleos locales, generan ingresos y



mejoran las infraestructuras, además de fomentar el intercambio cultural (Caro González, 2015). La educación ambiental, como argumenta Villaverde (2009), ha sido una precursora en la integración de los vínculos entre medio ambiente y desarrollo, trabajando durante más de 30 años en la concientización sobre sostenibilidad y responsabilidad ecológica.

Además, en el contexto de la digitalización, Castells (2011) enfatiza cómo la era digital puede potenciar el desarrollo sostenible al mejorar la comunicación, el acceso a la información y las redes de cooperación internacional. La Fundación IOI también aprovecha las herramientas digitales para facilitar el aprendizaje remoto, la gestión de recursos y el intercambio cultural a distancia, consolidando un modelo que responde a las necesidades de un mundo cada vez más interconectado.

## 6. METODOLOGÍA

La evaluación es realizada desde el enfoque de digitalización y automatización del marco lógico, tanto para la elaboración del proyecto como para su ejecución y evaluación. Se establecieron 102 indicadores para evaluar su ejecución y así poder mejorar la eficiencia del programa.

## 6.1. Diseño de la evaluación

La realización de la evaluación es realizada por un consultor externo a la institución que se evalúa, por lo tanto, es una evaluación externa, lo cual permite una mayor objetividad, profesionalidad y mayor credibilidad a la hora de sacar conclusiones. Por otro lado, puede adolecer de acceso a información por la resistencia de los implicados directos a ser evaluados por personas ajenas a la institución.

Para ello se evalúa desde el año 2018 hasta el año 2022, con el propósito de analizar el cumplimiento de los indicadores planteados, así como la ejecución presupuestaria. De este modo se podrán identificar las posibles áreas de mejora en la ejecución del proyecto.

Se trata de una evaluación cuantitativa, dado que se utiliza el porcentaje de cumplimiento de los diferentes indicadores. Para ello, utilizaremos la matriz de marco lógico del proyecto digitalizada y automatizada.



Mediante la evaluación del cumplimiento de los indicadores podremos analizar los resultados obtenidos por el proyecto y su ajuste a lo planificado. Se analizará este ajuste en actividades y en ejecución presupuestaria, es decir, es una evaluación para comprobar la eficacia en la ejecución del proyecto.

## 6.2. Operacionalización de la evaluación

El programa que se evalúa se realiza en colaboración con el Consejo General para el Régimen Especial de Galápagos (CGREG). Es la institución local contraparte y beneficiaria del proyecto.

La planificación del programa y los diferentes proyectos, se realiza juntamente con la contraparte, llegando a acuerdos para la redacción de los indicadores. Es decir, el Marco Lógico del proyecto es compartido por ambas partes. Por ello, la obtención de resultados se realiza mediante la comparación de los datos de los 102 indicadores del programa con los datos de ejecución de la contraparte. De este modo se obtiene mayor credibilidad en la evaluación del cumplimiento de los indicadores.

Para ello, se utilizan bases de datos compartidas en Excel, las cuales se van actualizando constantemente en función del avance de ejecución de las actividades. Los indicadores que se recogen en dichas bases de datos son los mismos indicadores de las actividades reflejados en la Matriz de Marco Lógico y la ejecución presupuestaria.

Como forma de seguimiento del proyecto se realizan reuniones periódicas para comprobar la exactitud de los datos recogidos en dichas bases de datos.

#### 6.3. Técnicas de análisis de los datos

Mediante el análisis de los indicadores de cumplimiento en ambas instituciones se extrae un porcentaje de ejecución del proyecto. Las actividades planificadas nos darán un porcentaje de cumplimiento cada una, lo cual nos permite calcular el porcentaje de avance de los productos, lo que a su vez nos permite calcular el avance de los objetivos específicos y, por tanto, el avance del objetivo general.

Para calcular los porcentajes de cumplimiento se utilizan bases de datos compartidas entre las instituciones que participan en los proyectos. Cada institución aporta su porcentaje de cumplimiento en función de sus indicadores, y se realiza la ponderación entre los porcentajes de cumplimiento que aportan las diferentes



instituciones. Las actividades planificadas nos darán un porcentaje de cumplimiento cada una, lo cual nos permite calcular el porcentaje de avance de los productos, lo que a su vez nos permite calcular el avance de los objetivos específicos y, por tanto, el avance del objetivo general.

A continuación, describiremos los índices utilizados para analizar la evolución de la ejecución del proyecto, teniendo en cuenta a Sanín H. (2010).

• Índice de avance de avance físico (IAF).

El IAF nos permite conocer, en una fecha determinada, el grado de cumplimiento de actividades en función de lo planificado. Se calcula dividiendo el avance físico real entre el avance físico planificado. Si el resultado es mayor a 1, significa que se avanza por encima de lo planificado, y si es resultado es menor a 1, significa un retraso en la ejecución.

• Índice de avance de costos (IAC)

El IAC nos permite, en una fecha determinada, el presupuesto ejecutado en función del presupuesto planificado. Se calcula dividiendo el presupuesto ejecutado entre el presupuesto planificado. Si el resultado es mayor a 1, significa que se ha ejecutado más presupuesto del planificado, y si el resultado es menor a 1, significa menor ejecución presupuestaria que la planificada.

• Índice de desempeño de costos (IDC)

El IDC nos permite calcular, en una fecha determinada, la eficiencia en la ejecución del proyecto. Se calcula dividiendo el IAC entre el IAF. Si el resultado es mayor a 1 significa que el presupuesto ejecutado es mayor al planificado, es decir, baja eficiencia. Si el resultado es menor a 1, significa que se realizaron las actividades con menor presupuesto que el planificado, es decir, alta eficiencia.



#### 7. RESULTADOS

Para calcular el IDC general primero expondremos los resultados obtenidos por cada objetivo específico del programa:

- Análisis de la ejecución del objetivo específico 1: dinamizar la economía local con la contratación de proveedores locales y colaboración económica a familias de acogida.

Tabla 1: índices de aprovechamiento O.E.1

Índices de aprovechamiento			
Índice de avance físico (IAF)	avance físico realizado/ avance físico programado	0.95	
Índice avance de costos (IAC)	presupuesto ejecutado/ presupuesto programado	1	
Índice de desempeño de costos (IDC)	índice de avance de costos/ índice de avance físico	1.05	

Fuente: elaboración propia

Como se puede observar, el IAF=0.95 indica que las actividades han sido ejecutadas por debajo de lo planificado. Por otro lado, el IAC=1 indica que el presupuesto ejecutado es el mismo que el presupuesto planificado. Además, observamos que el IDC>1 indica que el avance de presupuesto es mayor a las actividades realizadas.

- Análisis de la ejecución del objetivo específico 2: brindar soporte técnico – operativo a instituciones y organizaciones locales y transferir conocimientos a familias de acogida de Isabela por medio de asesoría y capacitaciones.

Tabla 2: índices de aprovechamiento O.E.2

Índices de aprovechamiento				
Índice de avance físico (IAF)	avance físico realizado/ avance físico programado	0.75		
Índice avance de costos (IAC)	presupuesto ejecutado/ presupuesto programado	1		
Índice de desempeño de costos (IDC)	índice de avance de costos/ índice de avance físico	1.33		

Fuente: elaboración propia



Como se puede observar, el IAF=0.75 indica que las actividades han sido ejecutadas muy por debajo de lo planificado. Por otro lado, el IAC=1 indica que el presupuesto ejecutado es el mismo que el presupuesto planificado. Además, se observa que el IDC>1 indica que el avance de presupuesto es mayor a las actividades realizadas.

- Análisis de la ejecución del objetivo específico 3: fortalecer la economía de la Isla Isabela con apoyo a los ejes productivos de los sectores agrícola, ganadero y pesquero.

Tabla 2: índices de aprovechamiento O.E.2

	Índices de aprovechamiento	
Índice de avance físico (IAF)	avance físico realizado/ avance físico programado	0.73
Índice avance de costos (IAC)	presupuesto ejecutado/ presupuesto programado	1.05
Índice de desempeño de costos (IDC)	índice de avance de costos/ índice de avance físico	1.43

Fuente: elaboración propia

Como se puede observar, el IAF=0.73 indica que las actividades han sido ejecutadas muy por debajo de lo planificado. Por otro lado, el IAC>1 indica que el presupuesto ejecutado es el mayor que el presupuesto planificado. Además, se puede observar que el IDC>1 indica que el avance de presupuesto es mayor a las actividades realizadas.

Con los datos expuestos, podemos calcular el IDC de todo el programa:

Tabla 4: índices de aprovechamiento

Índices de aprovechamiento				
Índice de avance físico (IAF)	avance físico realizado/ avance físico programado	0.81		
Índice avance de costos (IAC)	Presupuesto ejecutado/ presupuesto programado	1.01		
Índice de desempeño de costos (IDC)	índice de avance de costos/ índice de avance físico	1.24		

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Ecuela de Psicología-Universidad Internacional del Ecuador (UIDE), Loja . Ecuador. ORCID: https://orcid.org/0009-0003-7470-7770. email:vosuarezal@uide.edu.ec



Fuente: elaboración propia

Como se puede observar, el IAF=0.81 nos indica que las actividades han sido ejecutadas por debajo de lo planificado. Por otro lado, el IAC>1 indica que el presupuesto ejecutado es ligeramente mayor al planificado. Además, observamos que el IDC>1 indica que el avance de presupuesto es mayor a las actividades realizadas.

#### 8. CONCLUSIONES

A la vista del proceso de evaluación realizado, podemos concluir que el proyecto ha sido ejecutado de forma parcialmente exitosa. El IDC>1 indica falta de eficiencia en la ejecución del proyecto, si bien es cierto que no se debe a incumplimiento de actividades por parte de la Fundación IOI, sí es debido a una planificación no suficientemente precisa.

Por otro lado, el Índice de Desempeño de Costos mayor a 1 indica un aumento del gasto planificado debido a gastos por cambios o cancelaciones difícilmente esperables.

En lo que respecta al producto 3 del objetivo específico 3, se ha procedido a una reevaluación del proyecto con las autoridades de la contraparte correspondiente para tomar las medidas necesarias para el éxito de este. Actualmente, el proyecto se ha suspendido.

La evaluación por parte de la contraparte hace más sólido el argumento de la buena marcha del proyecto, ya que no reflejan incumplimiento. Las incidencias reportadas ya han sido solucionadas y redistribuidas en el calendario, por lo cual el proyecto seguirá desarrollándose según la nueva planificación.

Por lo anteriormente expuesto se puede afirmar que el proyecto no corre riesgo de incumplimiento y la Fundación IOI ha cumplido con lo acordado en las reuniones de planificación con el Consejo de Gobierno del Régimen Especial de Galápagos, para los años 2018 y 2022.



#### REFERENCIAS

- Boza Valle, J. A., & Mendoza Vargas, E. Y. (2020). Contribución al diagnóstico y diseño de estrategias para el fortalecimiento de la Economía Popular y Solidaria en Ecuador:
  - Caso cantón Quevedo.
- Caro González, F.J., Acosta Guzmán, J.A., Orgaz Agüera, F. y Castellanos Verdugo, M. (2015). Turismo, desarrollo sostenible y percepción de los stakeholders. Un estudio de caso en República Dominicana. Revista de Economía del Caribe, 15, 153-182.
- Castells, M. (2011). The Rise of the Network Society. Wiley-Blackwell
- Cummins, J. (1989). De la ciudad aislada a la aldea global: El microordenador como catalizador del aprendizaje cooperativo y del intercambio cultural. Comunicación, lenguaje y educación, 1(1), 57-70.
- Gallopín, G. C. (2003). Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico. Cepal.
- McLean, D. (1988). The logical framework in research planning and evaluation.
- Papers of John F. Kennedy. Pre-Presidential Papers. Transition Files. Staff Post-Election Correspondence, (1960). Task Force Reports and Related Material, 1960-1961.

  Domestic affairs: Education Task Force report. JFKTRAN-1071-019. John F. Kennedy Presidential Library and Museum
- Riechmann, J. (1995). De la Economía a la Ecología. España: Trotta.
- Roseland, D., Volkov, B. B., & Callow-Heusser, C. (2011). The effect of technical assistance on involvement and use: The case of a Research, Evaluation, and Technical Assistance Project. New Directions for Evaluation, 2011(129), 33-38.



- Rosemberg León, J., & Posner Lawrence, D. (1979). The logical framework: a manager's guide to a scientific approach to design and evaluation, Practical Concepts Incorporated. Washington, DC.
- Sanin H. (2010). Curso internacional de gestión de proyectos, España, CEPAL.
- Torres, J. I., & Anchundia, M. D. S. (2017). El alojamiento turístico en hogares: una alternativa de negocio para la dinamización de la economía en la Parroquia de Canoa (Destino de Sol y Playa) después del terremoto del 16 de abril. International journal of scientific management and tourism, 3(3), 259-271.
- Villaverde, M. N. (2009). La educación ambiental, una genuina educación para el desarrollo sostenible. Revista de educación, (1), 195-217.